

## Présentation du colloque

Les 20<sup>èmes</sup> Rencontres internationales en urbanisme de l'APERAU se déroulent cette année sur l'un des campus de l'Université de Lille, la Cité scientifique à Villeneuve d'Ascq. Elles sont organisées par l'Institut d'aménagement et d'urbanisme de Lille et le laboratoire Territoires, Villes, Environnement & Société.

Le colloque ouvrira mercredi 20 juin avec la conférence inaugurale de Madame Martine Aubry, Maire de Lille. Cette journée sera particulièrement riche et variée (tables rondes, conférences, exposés et restitution du programme de recherche franco-brésilien «Richesses en partage», projection, débats...).

Dès le jeudi 21 juin, les sessions seront programmées et 83 communications selon les 5 axes du colloque se dérouleront en parallèle sur la thématique «**Que reste-t-il du projet ? Approches, méthodes et enjeux communs**».

Des excursions urbaines seront également proposées dans la métropole lilloise le 21 juin après-midi.

La séance plénière de clôture se déroulera le 22 juin.

## Programme de recherche franco-brésilien «Richesses en partage»

Le programme franco-brésilien «Richesses en partage» est un projet pluridisciplinaire qui associe les compétences de chercheurs de différents champs des sciences humaines des universités de la région Hauts-de-France (Universités de Lille – TVES, CeRIES, CLERSE, Psitac – et de Valenciennes – Calhiste) et celles du Minas Gerais (PUC-MG – PPGeo, PPGestion – ; UFMG – Cedeplar, IGC, Ecole d'architecture – et UFU – PPGeo). Il interroge la question du partage des richesses dans la région Hauts-de-France et dans le Minas Gerais à travers une approche territoriale croisée et comparative des différentes formes que peut prendre ce partage de la richesse. Le programme aborde la notion de la richesse par les champs classiques en sciences humaines, mais l'originalité de son approche réside dans l'angle de vue : le prisme du partage et du rapport à l'espace et au territoire.

Co-responsables du projet : Pauline Bosredon (MCF Université de Lille), Frédéric Dumont (MCF Université de Lille), Alexandre Diniz (Pr Université de la PUC-Minas) et Ana Melo (Ingénieure de recherche - TVES, Relations internationales Université de Lille)

### Conseil scientifique

Sabine BARLES (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne)  
 Samia BENABBAS (Université de Constantine)  
 Pauline BOSREDON (Université de Lille)  
 Élodie CASTEX (Université de Lille)  
 Naima CHABI-CHEMROUK (Ecole Polytechnique d'Architecture et d'Urbanisme, Alger)  
 Philippe DEBOUDT (Université de Lille)  
 Bernard DECLEVES (Université Catholique de Louvain)  
 Alexandre DINIZ (Université Pontificale Catholique du Minas Gerais)  
 Nicolas DOUAY (Université Paris Diderot)  
 Frédéric DUMONT (Université de Lille)  
 Marc DUMONT (Université de Lille)  
 Hervé FLANQUART (Université du Littoral Côte d'Opale)  
 Annette GROUX (Université de Lille)  
 Carine HENRIOT (Université Technologique de Compiègne)  
 Divya LEDUCQ (Université François Rabelais, Polytech Tours)  
 Philippe MENERAULT (Université de Lille)  
 Gilles NOVARINA (Université Grenoble Alpes)  
 Sylvie PARÉ (Université du Québec à Montréal)  
 Didier PARIS (Université de Lille)  
 Florence PAUILLAC (Université du Québec à Montréal)  
 Pascale PHILIFERT (Université Paris Nanterre)  
 Maryvonne PRÉVOT (Université de Lille)  
 Lionel PRIGENT (Université de Bretagne Occidentale)  
 Helga SCARWELL (Université de Lille)  
 Michel Max RAYNAUD (Université de Montréal)  
 Guillaume SCHMITT (Université de Valenciennes et du Hainaut Cambresis)  
 Marcus ZEPF (Université Paris Est Marne la Vallée)

### Comité d'organisation administratif Laboratoire TVES EA 4477

Nadège DEVAUX (Université de Lille)  
 Lydia DOURCY (Université de Lille)  
 Christine VANDENBOSCH (Université de Lille)

### Institut d'aménagement et d'urbanisme de Lille (IAUL) Colette MORICE (Université de Lille)

### Comité d'organisation scientifique IAUL - Laboratoire TVES EA 4477

Pauline BOSREDON (Université de Lille)  
 Élodie CASTEX, (Université de Lille)  
 Philippe DEBOUDT (Université de Lille)  
 Frédéric DUMONT (Université de Lille)  
 Marc DUMONT (Université de Lille)  
 Annette GROUX (Université de Lille)  
 Philippe MENERAULT (Université de Lille)  
 Didier PARIS (Université de Lille)  
 Maryvonne PRÉVOT (Université de Lille)  
 Helga SCARWELL (Université de Lille)  
 Ana Maria MELO, Relations Internationales  
 Laboratoire TVES (Université de Lille)  
 Guillaume SCHMITT, Laboratoire CALHISTE EA 4343  
 (Université de Valenciennes et du Hainaut Cambresis)

# Programme du colloque

## «Que reste-t-il du projet ? Approches, méthodes et enjeux communs»

### Restitution du programme de recherche franco-brésilien «Richesses en partage»

mercredi 20 juin 2018

08:45-09:00  **Amphi A**

Ouverture du colloque

Annette Groux, Directrice de l'IAUL - Philippe Deboudt, Directeur du Laboratoire TVES EA 4477

Jean-Christophe Camart, Président de l'Université de Lille

09:00-09:30

Conférence inaugurale de Madame Martine Aubry, Maire de Lille

09:30-10:15

Conférence de Jacques Levy, Professeur des universités à l'Université de Reims Champagne-Ardenne

«Les nouvelles valeurs de l'urbanisme : spatialités, temporalités, agir, justice»

10:15-11:15

Table ronde avec Rémi Dormois, Directeur général adjoint du Développement urbain de la Communauté urbaine de Saint-Etienne Métropole - Gilles Huchette, Directeur d'Euralens - Hélène Peskine, Secrétaire permanente du Plan urbanisme construction architecture (Puca) - Jean-Louis Subileau, Urbaniste-aménageur, Une Fabrique de la ville, Grand prix de l'urbanisme 2001

sur le thème : «Richesse d'hommes, pauvreté de moyens : comment partager le projet urbain aujourd'hui ? »

Animation : Marc Dumont (Pr Université de Lille) et Didier Paris (Pr Université de Lille)

11:15-12:00

Echanges avec la salle

12:00-12:15

Introduction du programme de recherche franco-brésilien «Richesses en partage»

par les co-responsables du projet : Pauline Bosredon (MCF Université de Lille), Frédéric Dumont (MCF Université de Lille) et Alexandre Diniz (Pr Université de la PUC-Minas)

12:15-13:30

## Buffet Lilliad - espace bar

13:45-16:00  **Amphi A**

Exposés et restitution du programme de recherche franco-brésilien «Richesses en partage»

13:45-14:15 «Partager pour s'enrichir ? Mélanges humains, diversité sociale et culture à Lille et Belo Horizonte»

**Coordination** : Pauline Bosredon, Flavio Carsalade, Alexandre Diniz, Frédéric Dumont

14:15-14:30 «Nouvelle économie, création de valeur dans la ville et partage de la richesse à Lille et Belo Horizonte»

**Coordination** : Ana Flavia Machado, Ana Melo, Didier Paris

14:30-14:45 «Les systèmes alimentaires alternatifs : analyse dans les métropoles de Lille et Belo Horizonte» **Coordination** : Paul Cary, Roberto Monte-Mor

14:45-15:00 «D'une richesse à l'autre : le foncier de l'activité minière en France et au Brésil» **Coordination** : Rita de Souza, Guillaume Schmitt

15:00-15:15 «L'eau ou le difficile partage d'une richesse. Regards croisés entre l'aire protégée fédérale Cavernas do Peruaçu au nord de Minas Gerais/Brésil et le PNR Scarpe Escaut dans le nord de la France.» **Coordination** : Eric Glon, Doralice Pereira

15:15-15:45 Débat

15:45-16:00 Conclusions et perspectives

16:00-16:30

Pause

16:30-17:45  **Amphi B**

Projection du film «Olhe Bem as montanhas / Regardez bien les montagnes»

co-produit avec le Fresnoy. Echanges avec la réalisatrice, Ana Vaz

16:30-17:45  **Amphi A**

Table ronde avec Samia Benabbas, Pr Université de Constantine - Annette Groux, Pr Université de Lille -

Jean Damien Guillois, Urbaniste

sur le thème : «Enseigner l'urbanisme par le projet. Un enjeu pour nos instituts ?»

Animation : Franck Scherrer, Directeur de l'École d'urbanisme et d'architecture de paysage (Université de Montréal)

18:00-18:30  **Lilliad Évènementiel - espace bar**

Proclamation du 10<sup>e</sup> Prix de l'article scientifique francophone en aménagement de l'espace et en urbanisme

avec le soutien de l'Institut CDC pour la recherche, de la Caisse des dépôts

20:00-22:00

Dîner de gala (sur réservation préalable lors de l'inscription au colloque)

## Les 5 axes du colloque

→ **Axe 1 - Projet en partage, partage sans projet : dimension sociale et territoriale du projet.**

Projet en partage, partage comme projet, partage sans projet : quelle est la dimension sociale du projet ? Comment pense-t-on le partage avant le projet, quels acteurs sociaux y participent, quand en sont-ils absents ? Ces éléments peuvent indiquer la direction que prendra le projet et augurer de ses effets. Et quels effets ? Effets de sens, effets de pouvoir, effets sociaux et décalages effectifs entre objectifs affichés et réalités sociales parfois tenaces ? Au nord comme au sud, pour mettre en œuvre le projet les moyens sont variés, les outils sont divers, de la suggestion à la contrainte, des « bonnes pratiques » aux processus autoritaires.

→ **Axe 2 - Cadres, pratiques et processus.**

Dans le champ de la production dite « opérationnel » domine toujours le « mode projet ». A côté de celui-ci, un certain nombre de thématiques constituent régulièrement les attracteurs de la fabrique urbaine et des territoires, comme le temporaire, le transitoire, sous l'effet de nouveaux facteurs très différents les uns des autres (contexte de récession économique, exilés, érosion littorale...). Quels sont aujourd'hui les statuts du projet ? Reste-t-il un mode opératoire de conception, d'intervention, de programmation ou de gestion des territoires ? Constitue-t-il un cadre ou une séquence d'un processus ? Quelles en sont les caractéristiques et mutations en particulier dans une période qui voit revenir la prospective et les études ? Comment s'y imposent des standards ?

→ **Axe 3 - Enseigner le projet ou par projet.**

L'aménagement-urbanisme est parfois défini comme une science de l'action et de la conception relative aux villes et aux territoires, mais il constitue aussi un champ disciplinaire vers lequel convergent de nombreuses disciplines. Son identité est aussi fortement déterminée par la formation aux métiers pour lesquels la dimension du projet occupe une centrale aussi bien comme objet que comme méthodologie. Il s'agit à la fois d'enseigner le projet (urbain, de territoire...) et d'enseigner par le projet (ateliers, réponses à des commandes « grandeur nature »...). Quelles méthodes mobiliser ? A quels outils recourir ? Comment combiner les savoirs ? Avec quelles adaptations face aux nouvelles technologies ? Comment évaluer les apports du projet et à quels stades ? Mais aussi, quelles sont les limites de l'apprentissage par projet face à d'autres approches (apprentissage par résolution de problème - problem-based learning ; ou par études de cas - case-based learning) ? Quelle place donner aux ateliers dans les programmes des formations ? Le projet peut-il même s'enseigner ? Quel contenu mettre derrière l'idée de conception, qui distingue l'urbaniste de l'architecte ? Autant de pistes de réflexions qui permettront aux enseignants et praticiens de confronter leurs points de vue.

→ **Axe 4 - Numérique : quelles intelligences du projet ?**

Les univers de la conception, de la gestion, de l'aménagement ne sont pas restés étanches à la numérisation grandissante de nos environnements, urbains tout particulièrement. Big data, Smart city, jeux à réalité augmentée, généralisation du BIM, etc. En quoi l'usage du numérique est-il venu modifier certaines pratiques autant que la manière même de concevoir l'espace, d'en produire les connaissances par et pour le projet ? Dans quelle(s) mesure(s) les pratiques vidéo-ludiques contribuent-elles à l'acceptabilité sociale de ces villes numérisées et de ces projets, soutenus et promus tant par la puissance publique que par de puissants groupes privés ?

→ **Axe 5 - Adaptation, résilience, réversibilité, transition : de nouveaux enjeux pour le projet ?**

Le projet se trouve bouleversé par de nouveaux impératifs écologiques, juridiques et sociaux invitant à la durabilité à l'échelle internationale, européenne (Paquet Energie Climat) et nationale (ex. en France, lois POPE2, Grenelle 1 et 2 ou relative à la transition énergétique pour la croissance verte). Leur traduction selon de nouveaux objectifs à atteindre ou de nouvelles normes ont des incidences sur les pratiques de l'aménagement et de l'urbanisme et sur la nature séquentielle du projet. Ainsi, le projet se trouve de plus en plus complexifié par l'évolution des problématiques urbaines et environnementales et par le besoin de répondre à l'articulation des enjeux globaux et locaux ou encore à des besoins de structuration et d'évaluation des démarches de projet. La thématique des « transitions » (écologique, sociale...) accompagne-t-elle la généralisation d'une inflexion du projet vers la préfiguration comme nouveau mode opératoire ? La notion même a-t-elle encore du sens ou n'est-elle plus qu'une fiction, lorsque domine la vulnérabilité, l'inégalité, l'instabilité, l'incertitude ? Le projet n'apparaîtrait-il pas comme une opportunité à saisir pour engager les villes sur le chemin de la transition énergétique ? A l'image de la transition, quelles sont les nouvelles figures de l'action, quelles sont les méthodes qui s'imposent en parallèle du projet (résilience, adaptation...) ?

## Les tables rondes

10:15-11:15  **Amphi A**

« Richesse d'hommes, pauvreté de moyens : comment partager le projet urbain aujourd'hui ? »

Dans les grandes métropoles, le projet urbain représente un mode opératoire désormais classique de la production urbaine contemporaine et un instrument d'action publique. Mais qu'en est-il dans les territoires en transition, économiquement et socialement fragiles ? Là où l'objectif est aussi de créer de la richesse, sans doute d'abord collective ? Cette table ronde est ainsi consacrée aux stratégies et projets conduits dans des villes où les enjeux sociaux sont particulièrement prégnants, par exemple d'anciens territoires industriels en mutation, à partir de quelques cas comme Lens ou Saint-Etienne, où des processus et des modes originaux ont été mis en place. Le mode d'action par projet reste-t-il opérant ? A quelles conditions ? Avec quelle place pour le débat citoyen ? Comment élaborer et faire partager une stratégie ? Autant de questionnements qui animeront les échanges.

16:30-17:45  **Amphi A**

«Enseigner l'urbanisme par le projet. Un enjeu pour nos instituts ?»

L'objectif de la table ronde est notamment, à l'occasion du thème du colloque, de débattre de la place du projet dans les formations d'aménagement et d'urbanisme, ce qui interroge les pratiques pédagogiques, par exemple autour de-s (l')atelier-s ou de la confrontation au terrain, mais aussi l'implication des praticiens aux côtés des intervenants académiques. Il s'agit, pour les formateurs, d'interroger le projet comme mode opératoire de la production urbaine contemporaine et instrument d'action publique, mais aussi, au sein de la formation, d'interroger le projet comme pratique pédagogique mobilisatrice, permettant de rendre intelligible le processus de fabrication de la ville en permettant aux étudiants d'apprendre à maîtriser les outils techniques nécessaires pour exercer le métier d'urbaniste et de leur fournir des connaissances utiles en montage opérationnel.

**mercredi 20 juin 2018**